



Führung unserer ganzen Staaten-Entwicklung. Selbst wenn  
jetzt auch die obrigkeitlichen Rechte, die an den Grundbesitz

bunden sind, konferieren, wohl erlenennend, daß das gründlich die öffentlichen Dinge ist, als sie Beamten zu übertragen sind wie doch bemerkt, di se obrigkeitlichen Rechte in dem angegebenen Geiste fortzubilden und zu leutern. Wird nun durch Reetabliung der Standesoffizien nicht in dem ganzen ne Staatswesen entzogenes Prinzip wieder aufgerichtet.

niffen zu überreden. Ich schaute dieser Frage in's Angewidene nach und halte es für die Aufgabe, sie scharf hinzuwinkeln und zu beleuchten und nicht sie im Dunkeln zu lassen. Ich fürchte, daß ich Verloren hatte es nicht für wünschenswert, daß überall auf platten Lande lauter herrschsüchtige Jurisdiktionen an Stellen

Königlichen treten. Aber ich halte es für einen großen Vorzug, daß für bestimmte Orbitscheile, je nach ihren historischen Verhältnissen, der Preussische Staat auch solche Einrichtungen ergreifen könne und wirklich gewähre; ich halte es für einen großen Vorzug, daß der Preussische Staat die Freiheit habe, die Freiheit, nach seiner Ansicht die Aufhebung des

batten und Vergleichen der Gefangenen, das er als  
jedem Bedürfnis, jeder begründeten Anforderung, jedem  
bedürftigen Zustande gerecht werden könne. Ich sehe darum in  
Wiedereinführung der ehemals reichthümlichen Häuser nicht  
Verbot, um die Patrimonial-, Gerichtsbarkeit und ähnliche  
wieder herbeizuführen, wohl aber einen Verbot, um unferer

zen Legislation die Freiheit und Natürlichkeit wieder zu geben, daß sie überall das thun könne und dürfe, was der Mensch und seine Kammern für recht halten, und nicht gebunden durch vorgefaßte doctrinäre Grundsätze. Auch nach der andern Seite hin halte ich deshalb die Maßregeln für ohne theil und nachtheil für einen Mann (Ein Mann ist

vollständig betrachtet, schon eine solche eminente Wiederherstellung des Rechts, gemäß der Solidarität aller Rechtsanspruchsteller einander. Für einen Gewinn halte ich auch die Durchbrechung der Gleichheit, die wirklich revolutionär ist. Wir haben verschiedene Standesvorrechte in Preußen, ungeachtet des

der Verfeinerung: Afrika; wenn jedoch auch hier wieder in  
begünstigter Weise hergestellt werden, so ist dies eine Befruchtung  
der natürlichen Ordnung, gegen die sich eben Doctinien,  
namentlich ein großer Gewinn, daß Preußen hoch  
schickliche Stellungen, die es in sich aufzunehmen,  
als hohe, geistliche Stellungen, zu bewahren im Stande

und wirklich bewahre, daß es, wenn es Fürsten zu seinen  
 Thänen gemacht, sie auch als Unterthanen noch Fürsten sein  
 und sie nicht in die Stufe des allgemeinen Rechts hinunter  
 le (Bravo), daß es den alten Glanz und Reichthum, den  
 er außer ihm bestand, nun auch in sich besitze, und es

doppelter Gewinn, wenn es durch seine Berechtigung un-  
nötig über ebendam fremdbändlichen Fürsten zu Breußen zu  
delt Aber endlich ist ein Gewinn, daß, wenn diese Herrsch-  
auf formell-legalem Wege vor sich geht durch ein mit der  
Stimmung der Kammern erlassenes Gesetz, daß damit der  
von Breußen vor seinem Tode und vor aller Welt der

daß er Herr und Meister der Revolution ist, nicht bloß die Macht seiner Waffen, sondern auch durch den Rechtsanspruch die Loyalität seines Landes selbst! (Unhaltender Beifall.)

Hg. Graf Blanckenf.: Ich kann es nicht für gütig halten, durch den Commissions-Antrag das Recht

gelen. Zundachst m'dchte ich fragen: haben Sie die volle Anerkennung aller dieser geistlichen Reichsverrichtungen, um ihnen g'gengig zu widerstehender der Gerechtigkeit zu werden? Ich gl'ubhaftig nicht! Bei aller Achtung f'ur das Organ der Partei, d'urch den Auftrag erteilt, m'ochte ich die volle Verantwortl'ichkeit doch nicht auf mich nehmen.

Vethelligten oder der Negirung zugehören. Gemangelt blei-  
 missen nun dieser Kenntniß, so scheinen mir die Gesammtheit  
 treter des Landes noch weniger in dem Fall. Sie genügt  
 haben, um für subjective Fälle in die Straken zu treten.  
 man sagt es Ihnen, die Rechte sind durch die Bundesver-  
 anstalt

werden, daß die Verfassung Wunden und Rechtsverletzungen hat. Aber, meine Herren, wie viele solche Wunden und Verletzungen sind nicht auch Ihnen, als den Reichsunverwundeten durch die seit dem März 1848 erfolgten Verfassungsveränderungen angetan!

mentlich das Geis vom 2. März 1850 beigebracht worden haben wir nicht Alle Opfer bringen müssen? Und nun wir auftreten und sagen, wir wollen es gern tragen, als Reichsunmittelbaren muß Alles vergütet und wieder herbeigeholt werden! Denn wir die von den gebrachten Opfer als Mitunschuldigen auch den Rest des Geis schenkt

Reichthumsgüter und dem Wohl der Völker gewidmet a-  
nun, dann sollte ich glauben, daß diese Resignation,  
Wipfel des Patriotismus auch diesen Reichthumsmittelbar  
liegt. Sie sind Preußen geworden und als solche mü-  
die Stärkung der Krone wünsch. Warum erschienen sie  
selbst, um ihre Rechte hier zu vertreten? Was hat uns

die Rechte dieser stehen unter einem höheren Stand, unter dem Bundes-Acte. Nun denn, m. H., wenn es dabei um Ihre Ehre, dann wird E. Majestät der König schon wissen und wann er dieselbe wahren soll, und Sie haben durch die Regierung's Erklärung gehört, daß die Zeit nahe ist, zu wie nöthiger Maßregeln gemacht werden sollen.

den nöthigen Mitteln gemüthlich werden sollen. Zudem?  
Gerechtigkeit oder wann verwundet sie, wenn sie nach einer  
hin heilt und die andere verletzt? Daß gerade in diesem Ant-  
Reiztum des Populär und Conservativen zu finden sein so-  
ich nicht bemerken. Ich bin im Gegentheil sehr im Zwei-  
fel diesem Antrage gegen Sr. Majestät nicht eine min-  
der

klage zu finden sei, daß es nicht schon früher geschehen wäre.  
 mache Sie darauf aufmerksam, meine Herren, der Antiquar, der  
 hält für die Kammer die Reichsrede über ihren eigenen Hals.  
 Wenn auch die Reichsunmittelbaren als Stützen des Thrones  
 und bezeichnet werden, kann ich doch nicht glauben, daß  
 und in Rücksicht auf Abnahme an Tugend überleben.

Einblick, als ich habe, will ich ihnen gern zugetheilen, aber gewiß wir Alle nicht, größere Hingebung und Treue! (Hochrufen: Unterlegen nun die Herren Antragsteller Ihrem Amtsantritt man ihn eben als das Mittel ansehe, diese Kammer volkmännig zu bilden, so muß ich dieser Ansicht entgegenzutreten. Des

Ihnen dafür, daß, wenn alle die Wünsche dieser Herren erledigt sind, nicht noch neue Ansprüche von diesen Epigonen erhoben werden. Die unmittelbaren Herren, die geladen sind nicht erschienen; diese Kammer aber ist auf den Befehl des Königs erschienen! Gestehen Sie ihnen nun selbst das Recht zu, was Erhebung ihrer Unabhängigkeit nicht hier einzu-

in, der Abweisung wäre entgegenzuhalten, daß eine  
s könnte leicht geschehen, daß neue Bedingungen wieder  
Neubildung der Kammer unmöglich machen. Wie er  
halte ich den Antrag in der eingebrachten Weise nicht f  
und zweckgemäß und stelle daher den Antrag auf Ueberg  
motivierten Tages-Ordnung.

Der Antrag findet genüge die Unterstützung.  
Desgleichen 2) ein Antrag der Abgeordneten K. nitz und Tellemann: „In Erwägung, daß die Me- schen seit längerer Zeit sich mit der Angelegenheit be- schäftigen und die Regierung erklärt hat, bei ihrer bevorstehenden Ver- sammlung beschließen zu werden, antworten wir:

3) Ein Antrag der Abgg. Fehr v. Malsbahn  
Lander: „In Erwägung, daß durch die abgegebene  
lung der Staatsregierung die Vorlage über den Gegen-  
nahr Ausblick steht, beschließt die Kammer, die weitere

Präsident: Ich glaube, daß der § 50 der Ordnung hier in Anwendung kommt, und wir die Diskussion fortsetzen müssen.

Hg. Graf Henning: Ich glaube, wir können die Debatte erreichen. Es geht auf Schluß der Debatte.

Präsident: Es sind noch eingeschrieben als Redner den Commisſions-Antrag die Abg. Brhr. v. Wincke, v. A. Dr. Brüggemann, Brhr. v. Malgahn; für der Abg. v. Der Antrag auf Schluß wird unterſtützt.

Abg. Richr. v. Vincke gegen den Schluss der Debatte.  
Abg. Graf v. Arnim-Boymenburg: Den Antrag auf 3 Wochen würde die Herren Mitglieder in setzen, dann vollständig das nachzuholen, was heute nicht den Antrag ge. sagt werden konnte.  
Der Schluss der Debatte wird mit großer Mehrheit

Abg. Dr. Stahl (als Antragsteller): Auf die Sache nochmals einzugehen, halte ich nicht für angemessen; ich lasse das mir nur übrig bleibt, zu beklunden, warum wir den Antrag stellen. Meine Partei hat wohl

Hu, das sie den Absichten der Regierung entgegen zu treten  
wird nicht. Es hat dennoch gewissermaßen einen  
Regierung bezeugt und unsern Antrag zurückgezogen.  
Ich halte es daher für angemessen, uns zu verabschieden. Die Wiedersehen unter

ger zur Ausgleichung mit den Reichsmittelbarem son-  
und sein Grund sein, von dem Antrage abzusehen, un-  
es auch noch nicht sein, den Versuch auszuführen. Die  
Unterhaltungen im Gange waren, wußten wir, un-  
ihrem Abschluß nahe sind, bezweifeln wir eben so wenig,

es ist nicht Pflicht für das Parlament, Rille zu sein,  
seine Meinung abzugeben. Wir haben unsere Stimme











\_\_\_\_\_